

○令和4年度第2回渋川市総合計画審議会 結果概要

会議名称	令和4年度第2回渋川市総合計画審議会
開催日時	令和4年11月4日(金)10時00分から11時50分まで
開催場所	渋川市役所 第二庁舎 201会議室
出席者	<p>○審議会委員：河藤委員、結城委員、俣田委員、荻野委員、奥泉委員、木村委員、宮嶋委員、和田委員、水沢委員、桑原委員、高澤委員、寺島委員、加藤委員、齋藤委員、細谷委員、野村委員、新井委員、松本氏（関口委員の代理出席）</p> <p>○代理出席</p> <p>○市長、教育長</p> <p>○部局長：市長戦略部長、総務部長、総合政策部長、市民環境部長、福祉部長、スポーツ健康部長、産業観光部長、建設交通部長、危機管理監、上下水道局長、教育部長、議会事務局長、監査委員事務局長、農業委員会事務局長</p> <p>○事務局：政策創造課長、政策創造課統括主幹、政策創造課職員</p>
配付資料	<ul style="list-style-type: none"> ・議事概要資料 ・資料1 市民意識調査結果の経年比較について ・資料2 第2次渋川市総合計画後期基本計画（案）の概要 ・資料3 第2次渋川市総合計画後期基本計画（案） ・資料4 指標の設定状況について ・資料5 渋川市総合計画審議会委員からの意見等のへの対応について ・参考資料1 渋川市総合計画策定条例 ・参考資料2 渋川市総合計画審議会規則 ・参考資料3 第2次渋川市総合計画後期基本計画策定方針 ・当日配付 諮問書（写）及び概要資料
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 挨拶 3 諮問 4 議 事 <ul style="list-style-type: none"> (1) 報告事項 市民意識調査結果の経年比較について (2) 協議事項 第2次渋川市総合計画後期基本計画（案）について 5 その他 6 閉会

審議状況	審議経過	<p>○議事（説明：政策創造課長）</p> <p>（１）市民意識調査結果の経年比較について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度と令和4年度の市民意識調査結果の比較検証について説明 <p>（２）第2次渋川市総合計画後期基本計画（案）について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2次渋川市総合計画後期基本計画（案）について説明 ・指標の設定状況について説明 ・渋川市総合計画審議会委員からの意見等への対応について説明
	結論	<p>（１）市民意識調査結果の経年比較について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特に質疑等なく、承認 <p>（２）第2次渋川市総合計画後期基本計画（案）について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各委員より資料の体裁や総合計画の各分野について、意見や質疑があった。 ・本審議会での意見及び審議会後に各委員から集約した意見を事務局が整理し、1月に開催する第3回審議会において報告することとした。

○ 議事の審議概要

(1) 第2次渋川市総合計画後期基本計画(案)について

【質問】

No.	委員からの質問	市からの回答
1	<ul style="list-style-type: none"> 重点プロジェクトに関して、項目としては変更はないが、新たに社会経済情勢の変化を踏まえた推進の視点を追加した、という整理でよいか。 	<ul style="list-style-type: none"> お見込みのとおり。
2	<ul style="list-style-type: none"> デジタル化に関して、今年度盛り込まれる電子通貨について具体的に教えてほしい。また、観光面を中心としたものなのか、市全体を考えているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 11月1日号の広報に掲載しているが、地域経済の活性化、循環を目的とした電子地域通貨で、12月12日の導入を予定している。導入に際しては利用者へのポイント付与キャンペーン等を実施し、現在併せて加盟店の募集を行っている。 市民以外でも利用が可能であるため、市外の観光客等も、市内の事業所にもメリットがある仕組みとなっている。
3	<ul style="list-style-type: none"> 生活に密接なスポーツが競技スポーツと並ぶ柱にできれば素晴らしいと思うがどうか。 	<ul style="list-style-type: none"> 分野2-4「スポーツと健康づくりの推進」において3つの指標を設定しているが、生涯スポーツ関連が2指標、競技スポーツ関連が1指標であり、施策としてはバランスの取れた設定になっていると考える。
4	<ul style="list-style-type: none"> 審議会の実施後にも委員からの意見を募って、後日整理のうえ回答するという形の対応は可能か。 	<ul style="list-style-type: none"> 第一回と同様、事務局から後日郵送等にて意見を募り、後日回答することとしたい。
5	<ul style="list-style-type: none"> 産業界における人手不足、外国人労働者の問題をどう捉えているか。また、それをどう補おうとしているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> 非常に懸念され、将来起きうることを想定し、今から備える必要性を感じている。そのためには、女性活躍のための働きやすい環境整備、外国人材のための共生社会の推進、デジタル技術の活用などに取り組む必要があると考える。
6	<ul style="list-style-type: none"> 指標の中に、目標値が空欄となっている部分があるが、どのような状況か。 	<ul style="list-style-type: none"> 空欄となっている商業、工業関係の目標値については、現在担当課で調整中のため、現時点では空欄としている。

【意見】

No.	委員からの意見等
1 計画全体に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・今回の資料を見ると、色々なことを行っているのがわかるが、それを十分に宣伝できていない。色々な活動や、それをしている人たちがいるので、うまくPRする必要がある。 ・共生社会の観点から、計画はカタカナやアルファベットを多用せず、少しでもくだけた内容として欲しい。 ・市民意識調査結果の記述がないページや、計画（案）に掲載されていない意見はどうなっているのか。
2 安全・安心、暮らしに関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・特段の意見なし
3 健康、福祉、スポーツに関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・健康とは体を動かすことであり、生活の中にスポーツが溶け込ませることが望ましいと考える。渋川スポーツクラブを活用して、一市民一スポーツ、生活の中へのスポーツを実現したい。 ・地域での活動においては、地域の核となるリーダーを育成してうまく地域で活動できるような地盤を整えてもらえるようお願いしたい。 ・子育てしやすい渋川市というのであれば、義務教育までを子育てと捉えるのではなく、18歳成人までを子育てと捉えて欲しい。 ・地域助け合い活動推進協議会として活動をしているが、その中でも担い手不足がある。こういった活動にも、理解と協力をお願いしたい。
4 産業に関すること	<ul style="list-style-type: none"> ・産業分野において、人材不足が指摘されているながら、その解決に向けた指標が設定されていない。指標がないと、様々な支援策を講じても結果の検証ができないのではないかと。 ・外国人労働者の問題については、確かに賃金が下がっている状況はあるが、単に給料を上げれば良いというものではないと思うので、難しい。 ・伊香保の旅館も、人手不足で現状で7割8割の需要にしか答えられない状況であり、何らかの対策は必要だと考える。 ・社会情勢の影響もあり、農業離れや高齢化に拍車がかかっている。若者の就農を支援する方策、特に資金面での支援を周知していけると良いのではないかと。 ・雇用の問題は独自の自治体政策で実施していくのは難しい部分があることから、関連団体との連携が重要になってくると思

	<p>う。</p> <ul style="list-style-type: none"> 働き方も多様化してきているので、二地域居住であったり、DXによる生産性の向上、効率化などを併せて、総合的に考えていく必要がある。 ゴミの減量化について、渋川は県の平均よりもゴミの量が多い。総合計画でうたうような内容ではないかもしれないが、今後は市民の目に届くような周知方法を検討して欲しい。
5 都市基盤、自然環境に関すること	<ul style="list-style-type: none"> 山林は、住環境の形成、水源、CO2の削減、生物の多様性、土砂崩壊の防止など、広域的な機能を有している。引き続き維持をして欲しい。
6 教育、文化に関すること	<ul style="list-style-type: none"> 特段の意見なし
7 自治、協働、行財政に関すること	<ul style="list-style-type: none"> 特段の意見なし
8 審議会に関すること	<ul style="list-style-type: none"> 委員は様々な専門団体の代表として参加しているので、自分の領域での意見は多々あるかと思うが、時間の制限があるので、計画全体を見ての意見を出すのが良いのではないかな。 バランスよく議論を進める必要がある。いくつかのテーマの中で、キーワードを抽出して、そして議論ができることより良いのではないかな。 この計画は市の大枠、向かうところを定める計画だと思うので、細かな手法の話も良いが、全体を見た議論をした方が良いと思う。