

都道府県名／保険者名																									群馬県		渋川市					
活用データ名・指標名	指標ID	単位	備考	データの値																				全国平均等との比較	全国平均等との乖離 （について理由・問題点等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)					
				渋川市					群馬県					全国					比較地域									比較地域				
																			群馬県									群馬県				
				藤岡市					安中市																							
認定率	B4-a	%	見える化・時系列 (各年度年報)	H29	H30	R1	R2	R3	H29	H30	R1	R2	R3	H29	H30	R1	R2	R3	H29	H30	R1	R2	R3	H29	H30	R1	R2	R3	調整済み認定率は、全国平均より低い。ただし、重度認定率は高く、同一規模の両市ともにほぼ同様である。県平均に近い割合である。経年変化は、ほぼ横ばいである。	①高齢独居世帯、高齢夫婦世帯の割合が高く、認定を受ける方が多いのではないかと考えられる。②認知機能が低下している高齢者の割合が高く、重度認定率が高いのではないかと考えられる。③第1号被保険者のうち、前期高齢者の割合が多く、軽度認定率が低いのではないかと考えられる。④介護認定調査事務に係る項目判断や接遇について、平準化されていないのではないかと考えられる。	A7-a 高齢独居世帯の割合(平成27年)「国勢調査」 渋川11.9% 県10.3% 全国11.1% 藤岡10.9% 安中12.8% A8-a 高齢夫婦世帯の割合(平成27年)「国勢調査」 渋川12.2% 県10.5% 全国9.8% 藤岡10.9% 安中13.3% 65歳以上の単独世帯(令和2年)「国勢調査」・・・㊦ 渋川14.1% 県11.7% 全国12.0% 藤岡13.0% 安中15.0% 夫65歳以上、妻60歳以上の夫婦のみの世帯(令和2年)「国勢調査」 渋川15.2% 県12.8% 全国11.7% 藤岡14.3% 安中16.7% B7 認知症高齢者自立度の状況(令和3年10月)「介護保険総合データベース」・・・㊧ 渋川 自立6.8% I 15.5% II a10.0% II b31.9% III a21.9% III b5.0% IV 7.7% M1.1% 県 自立13.2% I 20.3% II a12.9% II b23.0% III a19.3% III b4.5% IV 6.5% M0.4% 全国 自立17.4% I 20.9% II a11.7% II b22.5% III a17.4% III b3.5% IV 6.0% M0.5% 藤岡 自立13.7% I 19.1% II a13.1% II b22.6% III a23.2% III b1.7% IV 6.5% M0.1% 安中 自立4.0% I 20.7% II a12.6% II b25.2% III a24.4% III b5.4% IV 7.5% M0.1% B8 障害高齢者自立度の状況(令和3年10月)「介護保険総合データベース」 渋川(自立)0.0% (J1)0.6% (J2)12.8% (A1)25.1% (A2)23.3% (B1)7.4% (B2)26.0% (C1)0.5% (C2)0.0% 県(自立)0.4% (J1)1.0% (J2)12.5% (A1)20.8% (A2)26.3% (B1)9.4% (B2)20.6% (C1)2.0% (C2)0.1% 全国(自立)0.4% (J1)2.9% (J2)17.3% (A1)21.4% (A2)23.6% (B1)7.8% (B2)17.5% (C1)2.2% (C2)0.1% 藤岡(自立)0.1% (J1)0.1% (J2)9.5% (A1)16.2% (A2)34.4% (B1)18.4% (B2)25.7% (C1)0.7% (C2)0.0% 安中(自立)0.0% (J1)0.4% (J2)5.7% (A1)18.2% (A2)34.6% (B1)11.3% (B2)26.0% (C1)3.0% (C2)0.1% 精神科病院(平成31年4月30日現在) 渋川 3(様名病院、上之原病院、赤城高原ホスピタル) 県 20 藤岡 0 安中 0 E1 運動器機能リスク高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川14.0% 藤岡14.9% E5 認知症リスク高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川44.3% 藤岡41.8% E7 IADLが低い高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川16.2% 藤岡4.5% F1 週1回以上の通いの場の参加率(令和元年)「厚生労働省調査」ほか 渋川5.9% 県1.8% 全国2.6% 藤岡6.8% 安中1.0% B2-a 前期・後期高齢者割合(令和3年)「介護保険事業状況報告」・・・㊨ 渋川 前期48.8% 後期51.2% 県 前期48.6% 後期51.4% 全国 前期47.8% 後期52.2% 藤岡 前期50.3% 後期49.7% 安中 前期48.3% 後期51.7% B11 調整済み新規要支援・要介護認定者の要介護度別分布(令和2年)「介護保険総合データベース」 渋川 要支援1 18.2% 要支援2 14.6% 要介護1 31.1% 要介護2 13.8% 要介護3 9.2% 要介護4 8.9% 要介護5 4.2% 県 要支援1 22.6% 要支援2 13.9% 要介護1 28.5% 要介護2 13.1% 要介護3 8.2% 要介護4 8.8% 要介護5 4.9% 全国 要支援1 25.9% 要支援2 16.9% 要介護1 24.7% 要介護2 12.3% 要介護3 7.4% 要介護4 7.7% 要介護5 5.1% 藤岡 要支援1 19.5% 要支援2 14.2% 要介護1 29.3% 要介護2 13.5% 要介護3 8.4% 要介護4 7.4% 要介護5 7.6% 安中 要支援1 17.7% 要支援2 13.1% 要介護1 27.9% 要介護2 15.7% 要介護3 9.5% 要介護4 10.9% 要介護5 5.2%	認知症への早期対応
調整済み認定率	B5-a	%	見える化・時系列(他地域と比較) (各年度年報)	17.0	17.1	16.6	17.0	17.3	17.0	17.3	17.5	17.6	17.7	18.0	18.3	18.4	18.7	18.9	17.2	17.4	17.5	17.6	17.4	15.2	15.7	16.3	16.3	16.9	調整済み認定率は、全国平均より低い。ただし、重度認定率は高く、同一規模の両市ともにほぼ同様である。県平均に近い割合である。経年変化は、ほぼ横ばいである。	①高齢独居世帯、高齢夫婦世帯の割合が高く、認定を受ける方が多いのではないかと考えられる。②認知機能が低下している高齢者の割合が高く、重度認定率が高いのではないかと考えられる。③第1号被保険者のうち、前期高齢者の割合が多く、軽度認定率が低いのではないかと考えられる。④介護認定調査事務に係る項目判断や接遇について、平準化されていないのではないかと考えられる。	精神科病院(平成31年4月30日現在) 渋川 3(様名病院、上之原病院、赤城高原ホスピタル) 県 20 藤岡 0 安中 0 E1 運動器機能リスク高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川14.0% 藤岡14.9% E5 認知症リスク高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川44.3% 藤岡41.8% E7 IADLが低い高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川16.2% 藤岡4.5% F1 週1回以上の通いの場の参加率(令和元年)「厚生労働省調査」ほか 渋川5.9% 県1.8% 全国2.6% 藤岡6.8% 安中1.0% B2-a 前期・後期高齢者割合(令和3年)「介護保険事業状況報告」・・・㊨ 渋川 前期48.8% 後期51.2% 県 前期48.6% 後期51.4% 全国 前期47.8% 後期52.2% 藤岡 前期50.3% 後期49.7% 安中 前期48.3% 後期51.7% B11 調整済み新規要支援・要介護認定者の要介護度別分布(令和2年)「介護保険総合データベース」 渋川 要支援1 18.2% 要支援2 14.6% 要介護1 31.1% 要介護2 13.8% 要介護3 9.2% 要介護4 8.9% 要介護5 4.2% 県 要支援1 22.6% 要支援2 13.9% 要介護1 28.5% 要介護2 13.1% 要介護3 8.2% 要介護4 8.8% 要介護5 4.9% 全国 要支援1 25.9% 要支援2 16.9% 要介護1 24.7% 要介護2 12.3% 要介護3 7.4% 要介護4 7.7% 要介護5 5.1% 藤岡 要支援1 19.5% 要支援2 14.2% 要介護1 29.3% 要介護2 13.5% 要介護3 8.4% 要介護4 7.4% 要介護5 7.6% 安中 要支援1 17.7% 要支援2 13.1% 要介護1 27.9% 要介護2 15.7% 要介護3 9.5% 要介護4 10.9% 要介護5 5.2%	認知症への早期対応
調整済み重度認定率 (要介護3～5)	B6-a	%	見える化・時系列(他地域と比較) (各年度年報)	6.7	6.8	6.9	7.0	7.1	6.5	6.6	6.6	6.6	6.8	6.3	6.3	6.3	6.4	6.5	6.8	6.9	6.8	6.8	7.1	6.6	6.9	7.0	6.9	7.0	調整済み重度認定率は、全国平均より低い。ただし、重度認定率は高く、同一規模の両市ともにほぼ同様である。県平均に近い割合である。経年変化は、ほぼ横ばいである。	①高齢独居世帯、高齢夫婦世帯の割合が高く、認定を受ける方が多いのではないかと考えられる。②認知機能が低下している高齢者の割合が高く、重度認定率が高いのではないかと考えられる。③第1号被保険者のうち、前期高齢者の割合が多く、軽度認定率が低いのではないかと考えられる。④介護認定調査事務に係る項目判断や接遇について、平準化されていないのではないかと考えられる。	B13 新規要支援・要介護認定者の年齢階級別分布(令和2年)「介護保険総合データベース」 渋川 65～69 5.5% 70～74 9.2% 75～79 16.1% 80～84 27.6% 85～89 24.5% 90～ 17.0% 県 65～69 5.7% 70～74 11.8% 75～79 18.6% 80～84 25.5% 85～89 24.3% 90～ 14.1% 全国 65～69 6.3% 70～74 12.2% 75～79 19.5% 80～84 26.3% 85～89 23.4% 90～ 12.4% 藤岡 65～69 4.9% 70～74 11.7% 75～79 18.9% 80～84 24.4% 85～89 24.1% 90～ 15.9% 安中 65～69 6.0% 70～74 9.4% 75～79 14.9% 80～84 26.5% 85～89 26.5% 90～ 16.7% 認定調査等の選択率のばらつき、解釈の偏りの選択率等(令和2年4月1日から9月30日までの申請)「認定支援ネットワーク送信データ」・・・㊩ 平均値＋標準偏差 麻痺(左-下肢)34.7%＋6.1% 麻痺(右-下肢)34.5%＋6.2% 座位保持27.9%＋4.8% 移乗12.9%＋3.9% 移動17.0%＋4.8% 短期記憶41.4%＋5.7% はずれ値(偏りが大きい)麻痺(左-下肢)47.0% 麻痺(右-下肢)46.9% 座位保持37.5% 移乗20.7% 移動26.5% 短期記憶52.8% はずれ値(やや偏りが大きい)麻痺(左-下肢)40.9% 麻痺(右-下肢)40.7% 座位保持32.7% 移乗16.8% 移動21.8% 短期記憶47.1% 県 麻痺(左-下肢)30.5% 麻痺(右-下肢)29.9% 座位保持29.9% 移乗12.2% 移動14.4% 短期記憶35.1% 渋川 麻痺(左-下肢)30.9% 麻痺(右-下肢)29.8% 座位保持30.2% 移乗11.2% 移動12.0% 短期記憶33.0% 藤岡 麻痺(左-下肢)30.5% 麻痺(右-下肢)29.9% 座位保持29.9% 移乗12.2% 移動14.4% 短期記憶35.1% 全国 麻痺(左-下肢)35.8% 麻痺(右-下肢)35.6% 座位保持28.4% 移乗10.5% 移動14.2% 短期記憶39.1% 藤岡 麻痺(左-下肢)35.9% 麻痺(右-下肢)35.4% 座位保持33.3% 移乗5.6% 移動13.4% 短期記憶37.1% 安中 麻痺(左-下肢)34.0% 麻痺(右-下肢)34.2% 座位保持28.2% 移乗20.0% 移動27.4% 短期記憶41.8% 第1号被保険者介護認定新規申請理由(令和3年度申請分) 渋川 ①骨折・転倒17.7% ②認知症17.1% ③高齢による衰弱9.8% 要介護度別にみた介護が必要となった主な原因(令和元年)「国民生活基礎調査」 全国 ①認知症17.6% ②脳血管疾患(脳卒中)16.1% ③高齢による衰弱12.8% 要支援1 ①関節疾患20.3% ②高齢による衰弱17.9% ③骨折・転倒13.5% 要支援2 ①関節疾患17.5% ②骨折・転倒14.9% ③高齢による衰弱14.4% 要介護1 ①認知症29.8% ②脳血管疾患(脳卒中)14.5% ③高齢による転倒13.7% 要介護2 ①認知症18.7% ②脳血管疾患(脳卒中)17.8% ③骨折・転倒13.5% 要介護3 ①認知症27.0% ②脳血管疾患(脳卒中)24.1% ③骨折・転倒12.1% 要介護4 ①脳血管疾患(脳卒中)23.6% ②認知症20.2% ③骨折・転倒15.1% 要介護5 ①脳血管疾患(脳卒中)24.7% ②認知症24.0% ③高齢による衰弱8.9%	認知症への早期対応
調整済み軽度認定率 (要支援1～要介護2)	B6-b	%	見える化・時系列(他地域と比較) (各年度年報)	10.3	10.2	9.7	9.9	10.2	10.5	10.7	10.9	10.9	10.9	11.7	12.0	12.1	12.3	12.4	10.4	10.5	10.7	10.8	10.2	8.6	8.9	9.3	9.3	9.9	調整済み軽度認定率は、全国平均より低い。ただし、重度認定率は高く、同一規模の両市ともにほぼ同様である。県平均に近い割合である。経年変化は、ほぼ横ばいである。	①高齢独居世帯、高齢夫婦世帯の割合が高く、認定を受ける方が多いのではないかと考えられる。②認知機能が低下している高齢者の割合が高く、重度認定率が高いのではないかと考えられる。③第1号被保険者のうち、前期高齢者の割合が多く、軽度認定率が低いのではないかと考えられる。④介護認定調査事務に係る項目判断や接遇について、平準化されていないのではないかと考えられる。	精神科病院(平成31年4月30日現在) 渋川 3(様名病院、上之原病院、赤城高原ホスピタル) 県 20 藤岡 0 安中 0 E1 運動器機能リスク高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川14.0% 藤岡14.9% E5 認知症リスク高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川44.3% 藤岡41.8% E7 IADLが低い高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 渋川16.2% 藤岡4.5% F1 週1回以上の通いの場の参加率(令和元年)「厚生労働省調査」ほか 渋川5.9% 県1.8% 全国2.6% 藤岡6.8% 安中1.0% B2-a 前期・後期高齢者割合(令和3年)「介護保険事業状況報告」・・・㊨ 渋川 前期48.8% 後期51.2% 県 前期48.6% 後期51.4% 全国 前期47.8% 後期52.2% 藤岡 前期50.3% 後期49.7% 安中 前期48.3% 後期51.7% B11 調整済み新規要支援・要介護認定者の要介護度別分布(令和2年)「介護保険総合データベース」 渋川 要支援1 18.2% 要支援2 14.6% 要介護1 31.1% 要介護2 13.8% 要介護3 9.2% 要介護4 8.9% 要介護5 4.2% 県 要支援1 22.6% 要支援2 13.9% 要介護1 28.5% 要介護2 13.1% 要介護3 8.2% 要介護4 8.8% 要介護5 4.9% 全国 要支援1 25.9% 要支援2 16.9% 要介護1 24.7% 要介護2 12.3% 要介護3 7.4% 要介護4 7.7% 要介護5 5.1% 藤岡 要支援1 19.5% 要支援2 14.2% 要介護1 29.3% 要介護2 13.5% 要介護3 8.4% 要介護4 7.4% 要介護5 7.6% 安中 要支援1 17.7% 要支援2 13.1% 要介護1 27.9% 要介護2 15.7% 要介護3 9.5% 要介護4 10.9% 要介護5 5.2%	認知症への早期対応

活用データ名・ 指標名	指標 ID	単位	備考	データの値																				全国平均等 との比較	全国平均等との乖離 について理由・問題点 等の考察(仮説の設定)	設定した仮説の 確認・検証方法	問題を解決するための 対応策(理想像でも可)					
				茨川市					群馬県					全国					比較地域									比較地域				
																			群馬県									群馬県				
				藤岡市					安中市																							
				H29	H30	R1	R2	R3	H29	H30	R1	R2	R3	H29	H30	R1	R2	R3	H29	H30	R1	R2	R3									
受給者1人あたり給付 月額(在宅および居住 系サービス)	D15-a	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	135,966	136,746	138,116	140,498	138,031	129,918	131,998	132,896	134,301	134,236	125,301	128,185	128,829	129,423	130,298	124,389	125,496	126,819	129,032	131,079	133,317	139,953	142,516	140,129	138,398	在宅・居住系 サービスともに 高い。 特に通所リハ、 定期巡回・随時 対応型訪問看護 介護、認知症 対応型通所介護、 地域密着型通 所介護が高い。	①高齢独居世帯、高齢夫婦世帯の割合が高く、利用日数・回数が多いのではないかと。 ②認定を受ける高齢者のうち、認知機能が低下している人の割合が高く、利用日数・回数が多いのではないかと。 ③通所系サービスの事業所数が多くサービスの整備が充実しており、利用日数・回数が多いのではないかと。	A7-a 高齢独居世帯の割合(平成27年)「国勢調査」 茨川11.9% 県10.3% 全国11.1% 藤岡10.9% 安中12.8% A8-a 高齢夫婦世帯の割合(平成27年)「国勢調査」 茨川12.2% 県10.5% 全国9.8% 藤岡10.9% 安中13.3% 65歳以上の単独世帯(令和2年)「国勢調査」・・・㉔ 茨川14.1% 県11.7% 全国12.0% 藤岡13.0% 安中15.0% 夫婦65歳以上、妻60歳以上の夫婦のみの世帯(令和2年)「国勢調査」 茨川15.2% 県12.8% 全国11.7% 藤岡14.3% 安中16.7% B7 認知症高齢者自立度の状況(令和3年10月)「介護保険総合データベース」・・・㉔ 茨川 自立6.8% I 15.5% IIa10.0% IIb31.9% IIIa21.9% IIIb5.0% IV7.7% M1.1% 県 自立13.2% I 20.3% IIa12.9% IIb23.0% IIIa19.3% IIIb4.5% IV6.5% M0.4% 全国 自立17.4% I 20.9% IIa11.7% IIb22.5% IIIa17.4% IIIb3.5% IV6.0% M0.5% 藤岡 自立13.7% I 19.1% IIa13.1% IIb22.6% IIIa23.2% IIIb1.7% IV6.5% M0.1% 安中 自立4.0% I 20.7% IIa12.6% IIb25.2% IIIa24.4% IIIb5.4% IV7.5% M0.1% E5 認知症リスク高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 茨川44.3% 藤岡41.8% E7 IADLが低い高齢者の割合(令和元年)「ニーズ調査」 茨川6.2% 藤岡4.5% D30 要支援・要介護者1人あたり定員(通所系サービス別)(令和2年)「介護サービス情報公表システム」及び「介護保険事業報告」・・・㉔ 茨川0.337人 県0.338人 全国0.230人 藤岡0.337人 安中0.292人 (通所介護) 茨川0.215人 県0.217人 全国0.121人 藤岡0.243人 安中0.140人 (地域密着型通所介護) 茨川0.035人 県0.040人 全国0.038人 藤岡0.032人 安中0.056人 (通所リハビリテーション) 茨川0.064人 県0.047人 全国0.044人 藤岡0.035人 安中0.046人 (認知症対応型通所介護) 茨川0.008人 県0.006人 全国0.006人 藤岡0.005人 安中0.000人 F1 週1回以上の通いの場の参加率(令和元年)「厚生労働省調査」ほか 茨川5.9% 県1.8% 全国2.6% 藤岡6.8% 安中1.0%	
受給者1人あたり給付 月額(在宅サービス)	D15-b	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	129,493	129,569	131,289	133,899	131,833	121,858	123,766	124,428	125,709	125,440	114,918	117,519	118,025	118,281	119,151	116,257	117,481	118,689	120,653	122,867	122,224	129,116	130,910	127,982	125,461				
受給者1人あたり給付 月額(訪問介護)	D17-a	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	55,905	56,979	56,504	64,572	62,491	47,611	49,047	49,468	52,170	53,413	61,591	67,103	68,919	73,426	75,248	45,267	43,410	44,187	44,926	44,735	48,161	54,371	49,415	49,490	44,810				
受給者1人あたり利用 日数・回数(訪問介護)	D31-a	回	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	19.9	20.2	20.3	21.8	21.2	17.3	18.3	18.0	18.3	18.4	20.9	23.6	24.0	25.1	25.6	17.1	16.4	16.5	16.2	15.7	17.3	20.1	18.1	17.9	16.5				
受給者1人あたり給付 月額(訪問入浴介護)	D17-b	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	54,087	52,402	48,818	47,728	49,952	56,911	58,722	58,934	58,563	57,479	60,565	61,422	61,909	62,559	62,640	63,653	64,340	59,752	60,903	64,831	63,328	63,056	66,551	68,502	57,558				
受給者1人あたり利用 日数・回数(訪問入浴介護)	D31-b	回	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	4.6	4.5	4.1	4.0	4.1	4.9	5.0	4.9	4.8	4.7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.2	5.2	4.8	4.8	5.0	5.2	5.0	5.3	5.3	4.4				
受給者1人あたり給付 月額(訪問看護)	D17-c	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	39,721	39,532	39,539	39,784	40,465	41,466	40,761	40,214	40,782	40,281	40,617	40,770	40,500	41,148	41,445	34,465	34,543	36,619	37,816	41,107	53,682	52,642	43,784	42,136	41,013				
受給者1人あたり利用 日数・回数(訪問看護)	D31-c	回	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	8.6	8.2	8.6	8.2	8.0	9.8	9.7	9.6	9.6	9.4	8.6	8.7	8.7	8.8	8.9	9.8	9.3	9.3	9.7	9.7	13.5	12.7	9.9	9.7	9.7				
受給者1人あたり給付 月額(訪問リハ)	D17-d	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	31,592	31,106	31,079	34,798	36,344	30,776	30,759	30,892	31,498	31,900	33,065	33,103	33,241	33,726	34,160	32,593	25,657	25,545	27,097	28,776	31,792	31,599	31,421	32,103	35,929				
受給者1人あたり利用 日数・回数(訪問リハ)	D31-d	回	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	11.1	10.6	10.7	11.9	12.4	10.7	10.7	10.7	10.8	11.2	11.3	11.4	11.4	11.5	11.7	11.1	9.0	9.0	9.4	10.2	11.0	10.9	10.8	11.0	12.4				
受給者1人あたり給付 月額(居宅療養管理 指導)	D17-e	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	8,173	8,392	8,064	7,446	7,315	8,054	8,396	8,558	8,359	8,707	11,539	11,757	11,939	11,888	12,220	6,764	7,311	8,049	7,935	7,524	6,953	6,916	7,070	6,591	6,755				
受給者1人あたり給付 月額(通所介護)	D17-f	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	102,265	105,336	106,531	110,815	110,737	96,170	102,201	103,901	110,289	110,356	74,021	80,623	81,668	85,006	84,960	101,443	102,995	102,459	110,164	112,183	86,224	99,479	101,815	107,381	106,256				
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所介護)	D31-e	日	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	13.4	13.8	13.9	14.3	14.4	12.4	13.5	13.7	14.2	14.3	9.2	10.6	10.7	10.9	11.0	13.4	13.6	13.6	14.5	14.6	10.7	12.8	13.1	13.5	13.6				
受給者1人あたり給付 月額(通所リハ)	D17-g	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	71,129	70,066	70,906	74,101	71,821	60,350	58,800	58,142	59,505	59,595	61,790	59,758	58,520	59,317	59,650	57,725	56,582	54,235	52,196	55,167	59,177	57,716	56,735	54,663	53,236				
受給者1人あたり利用 日数・回数(通所リハ)	D31-f	日	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	7.2	7.2	7.5	7.8	7.5	6.1	6.0	6.0	6.0	6.1	6.2	6.1	5.9	5.9	5.9	6.6	6.3	6.2	6.2	6.2	5.9	6.2	6.1	5.7	5.5				
受給者1人あたり給付 月額(短期入所生活 介護)	D17-h	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	97,254	91,085	90,820	104,452	106,398	102,306	104,205	106,768	123,754	125,714	93,708	94,811	96,163	108,510	109,769	118,242	122,316	126,900	148,652	145,111	75,627	75,413	73,983	80,824	82,424				
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 生活介護)	D31-g	日	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	11.9	11.2	11.1	12.5	12.8	12.8	13.0	13.2	14.8	15.0	11.5	11.6	11.7	12.9	12.9	14.7	15.1	15.7	17.8	17.0	9.7	9.5	9.1	9.6	9.6				
受給者1人あたり給付 月額(短期入所療養 介護)	D17-i	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	83,801	75,100	87,036	100,635	95,372	93,154	92,644	94,232	98,289	101,586	83,625	84,906	85,707	90,944	92,181	91,175	85,171	94,942	123,807	97,273	113,918	106,799	110,786	117,165	115,898				
受給者1人あたり利用 日数・回数(短期入所 療養介護)	D31-h	日	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	8.5	7.2	8.0	8.8	8.7	8.9	8.7	8.7	8.8	9.0	7.9	7.9	7.8	8.1	8.2	8.6	8.3	9.2	12.7	10.4	10.0	9.2	9.3	9.7	9.5				
受給者1人あたり給付 月額(福祉用具貸与)	D17-j	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	10,772	10,811	10,775	10,959	10,826	10,841	10,848	10,815	11,044	11,203	11,651	11,564	11,477	11,660	11,778	9,976	9,936	9,980	10,149	10,513	10,945	11,063	11,022	10,906	11,113				
受給者1人あたり給付 月額(特定施設入居 者生活介護)	D17-k	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	180,553	192,460	191,238	191,732	190,769	167,938	170,561	172,634	175,276	179,508	174,723	174,931	176,351	179,263	181,731	181,101	180,631	186,521	188,273	190,128	177,732	186,265	192,160	192,925	192,010				
受給者1人あたり給付 月額(介護予防支援・ 居宅介護支援)	D17-l	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	12,705	12,828	12,696	12,969	13,278	11,751	12,175	12,188	12,400	12,690	12,135	12,647	12,666	12,730	13,051	12,641	12,646	12,701	12,857	13,009	11,971	12,914	12,844	13,040	13,394				
受給者1人あたり給付 月額(定期巡回・随時 対応型訪問看護介護)	D17-m	円	見える化・時系列 (H29～R2は年報、R3は月報)	124,028	137,646	153,707	169,416	165,985	132,013	129,840	134,501	141,254	142,563	151,052	151,090	153,625	159,009	161,593	91,036	83,835	105,433	91,561	0	174,127								